Digital and preparatory solutions in higher education

Gamified assessment as student motivator

Teemu Hynninen Department of Physics and Astronomy, University of Turku

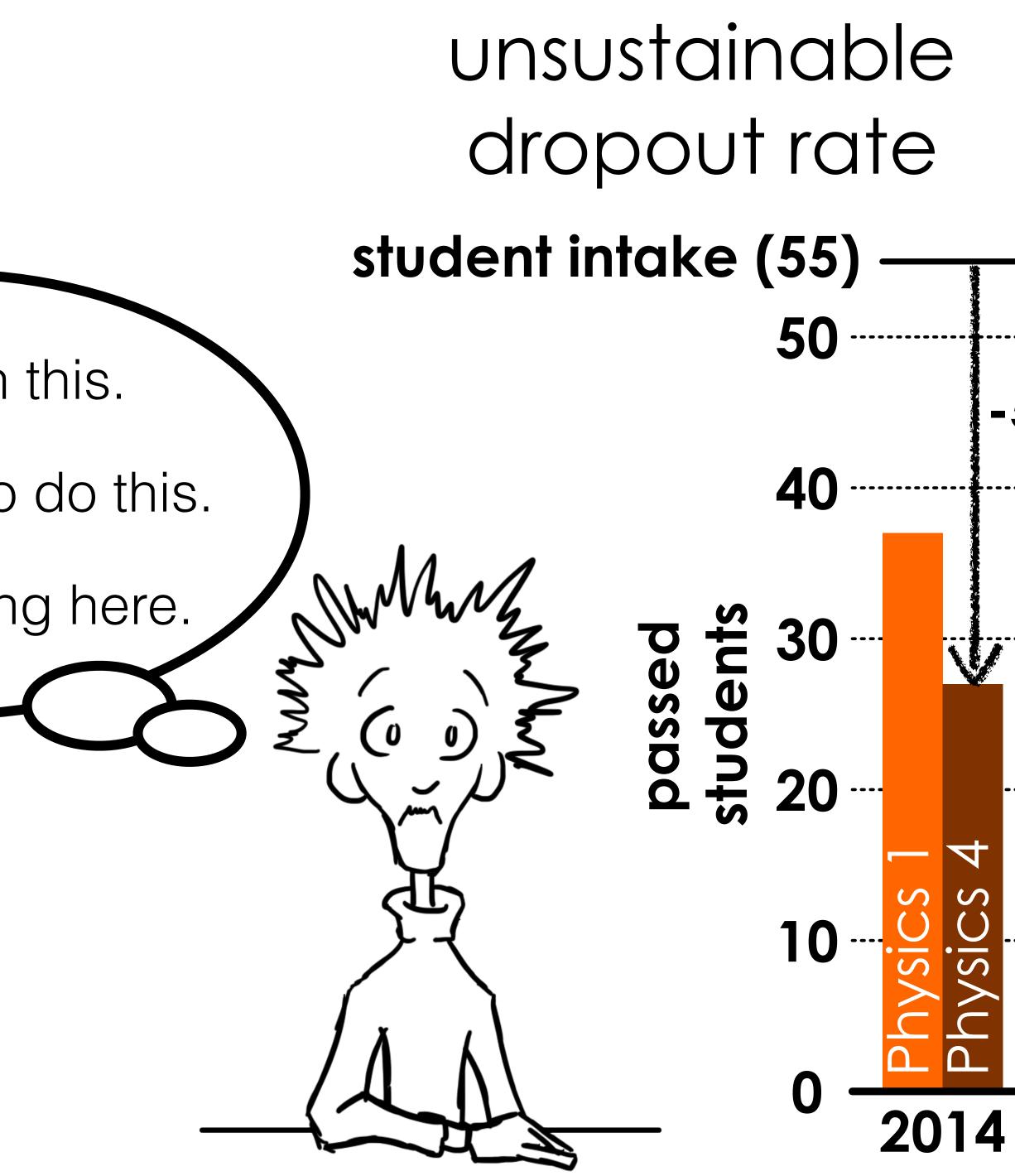


The problem



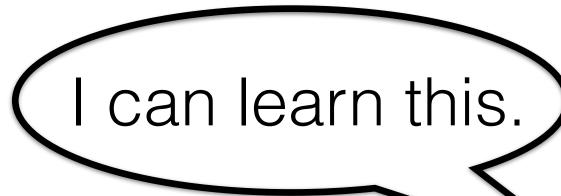
learning physics takes a lot of work I can't learn this. I don't want to do this. I don't belong here.





-50%

1: students can continue 2: students want to continue

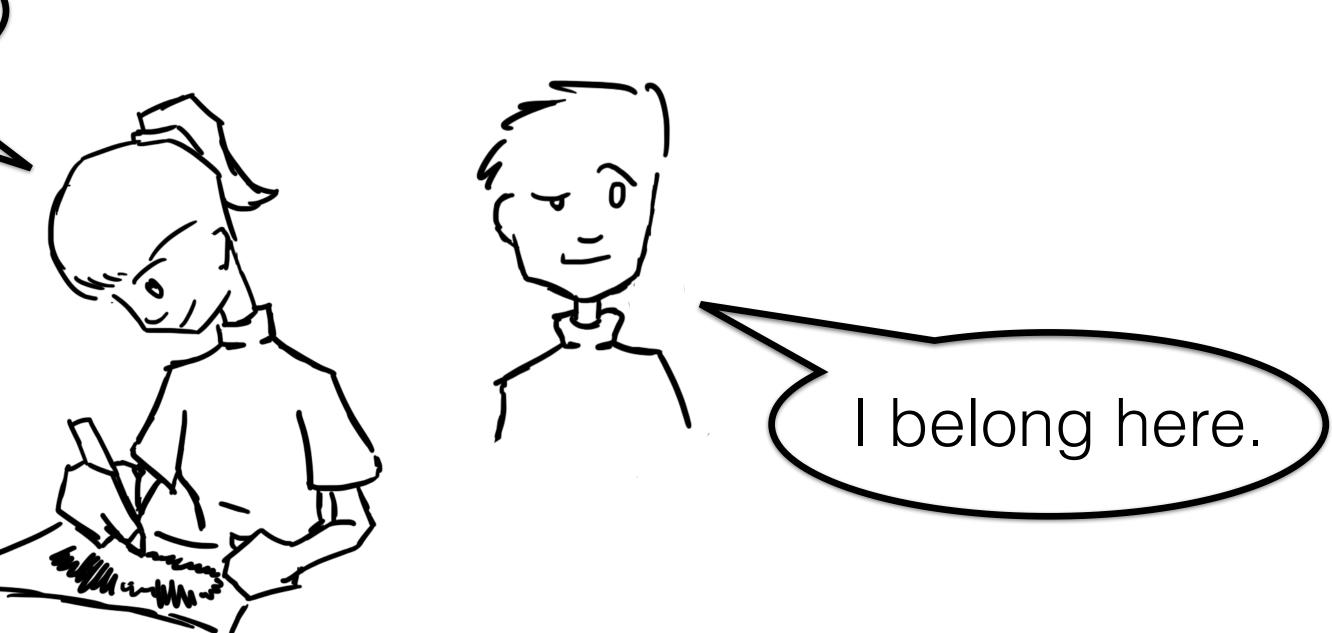


make studies

- interesting
- useful
- rewarding
- possible



The goal





Some theoretical ideas

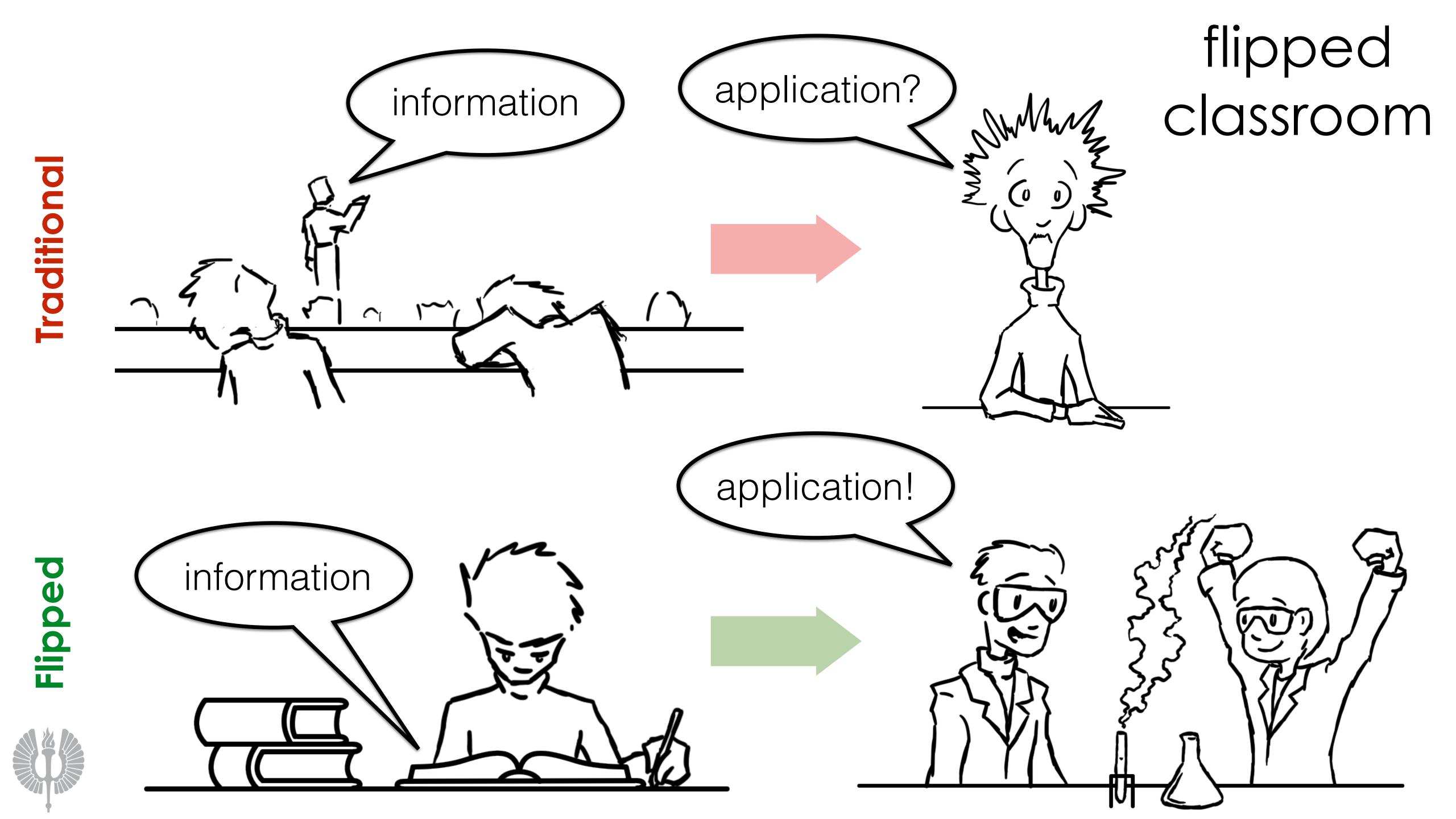


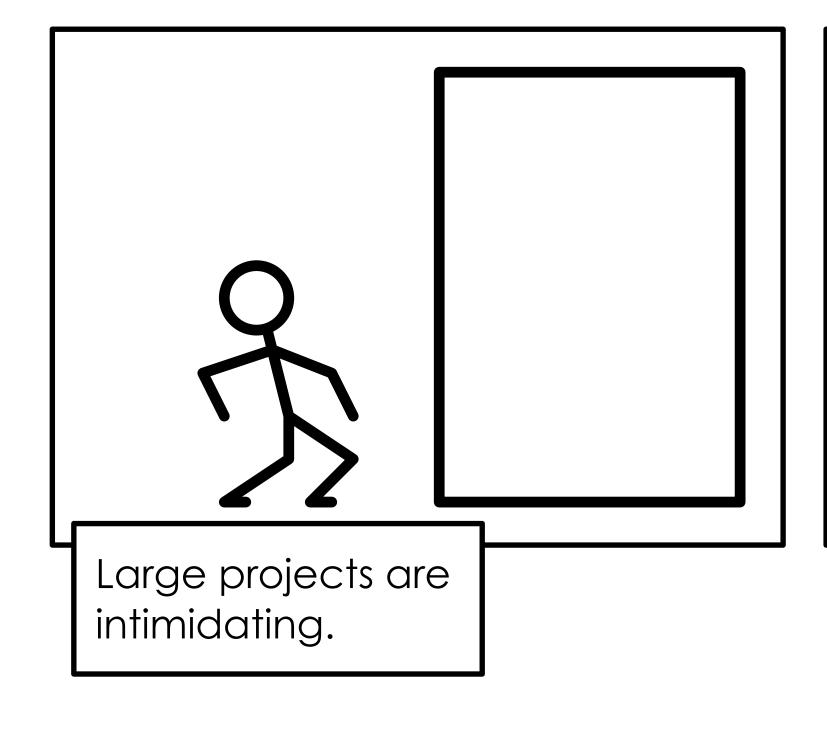


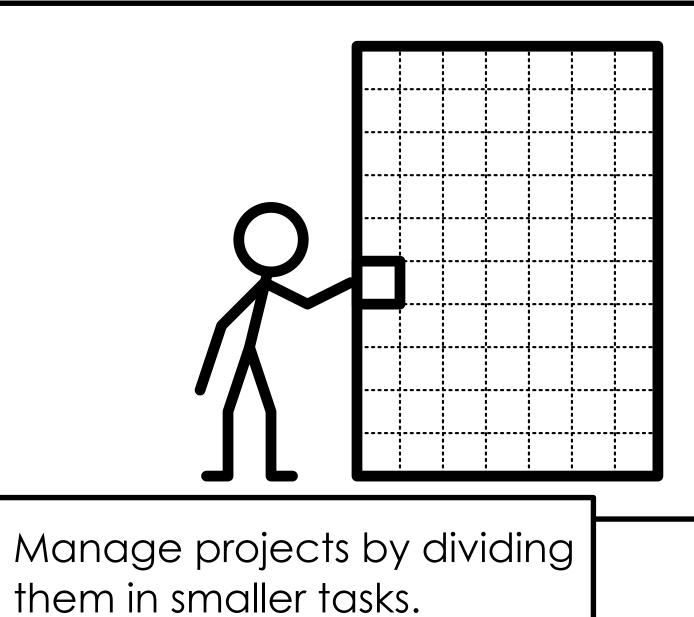
active learning

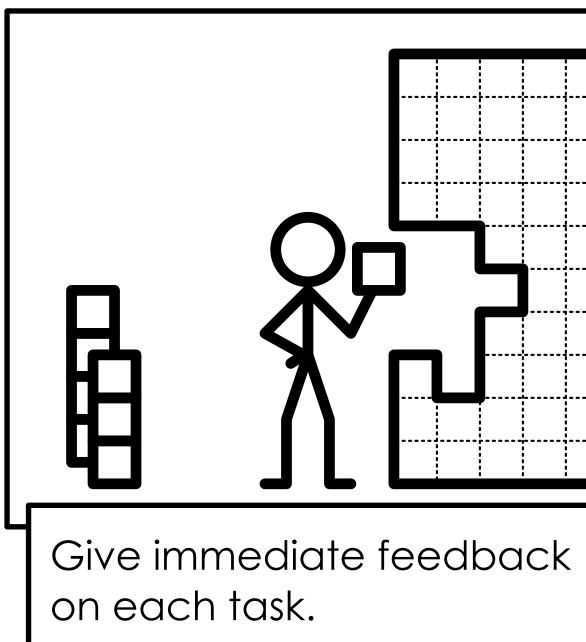








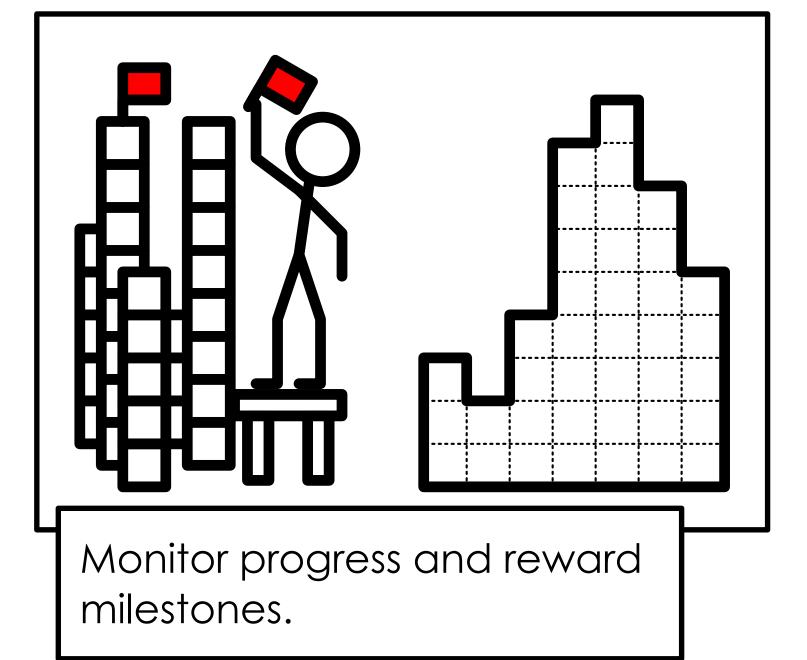






gamification

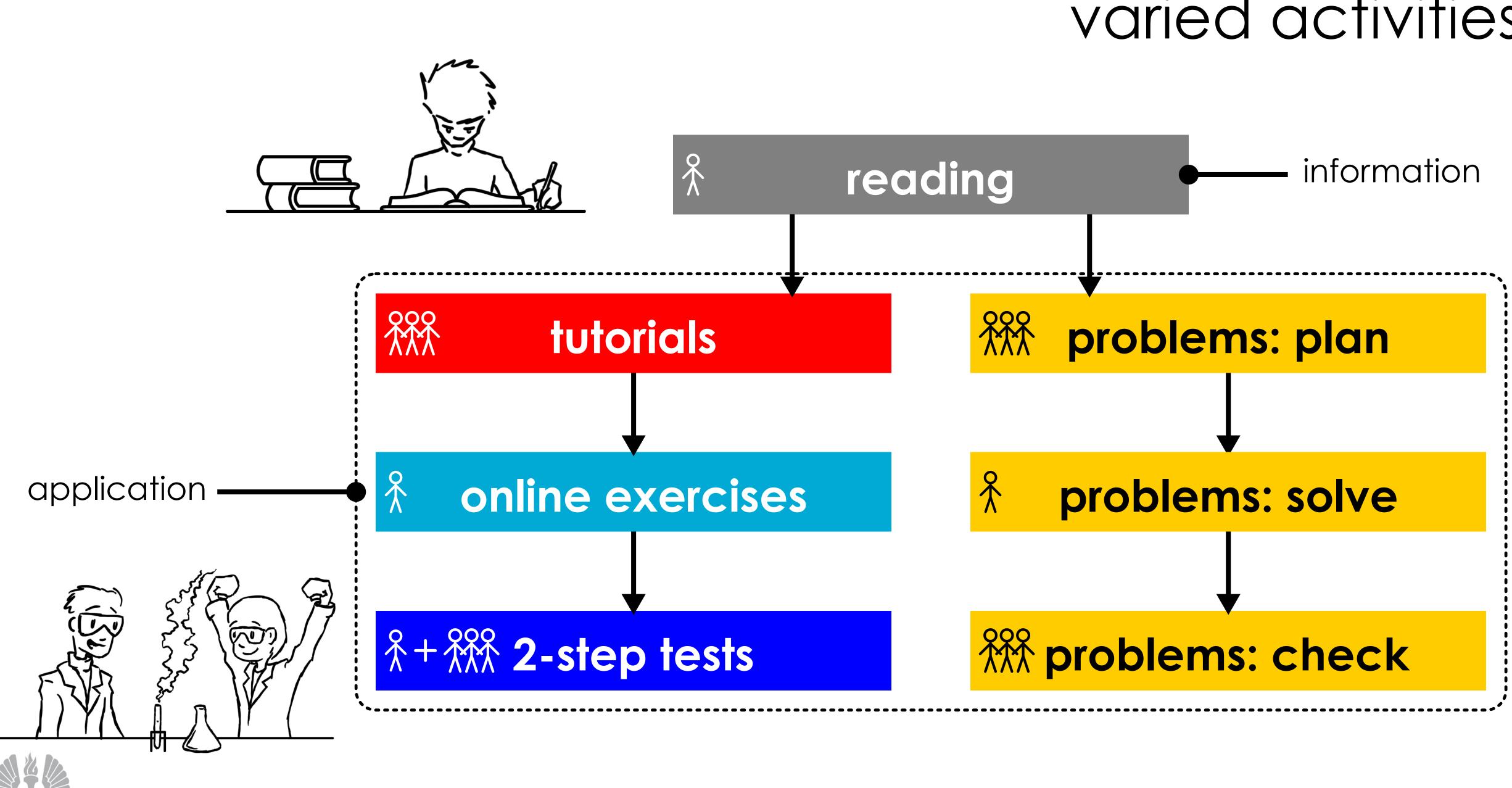
turn work into a game



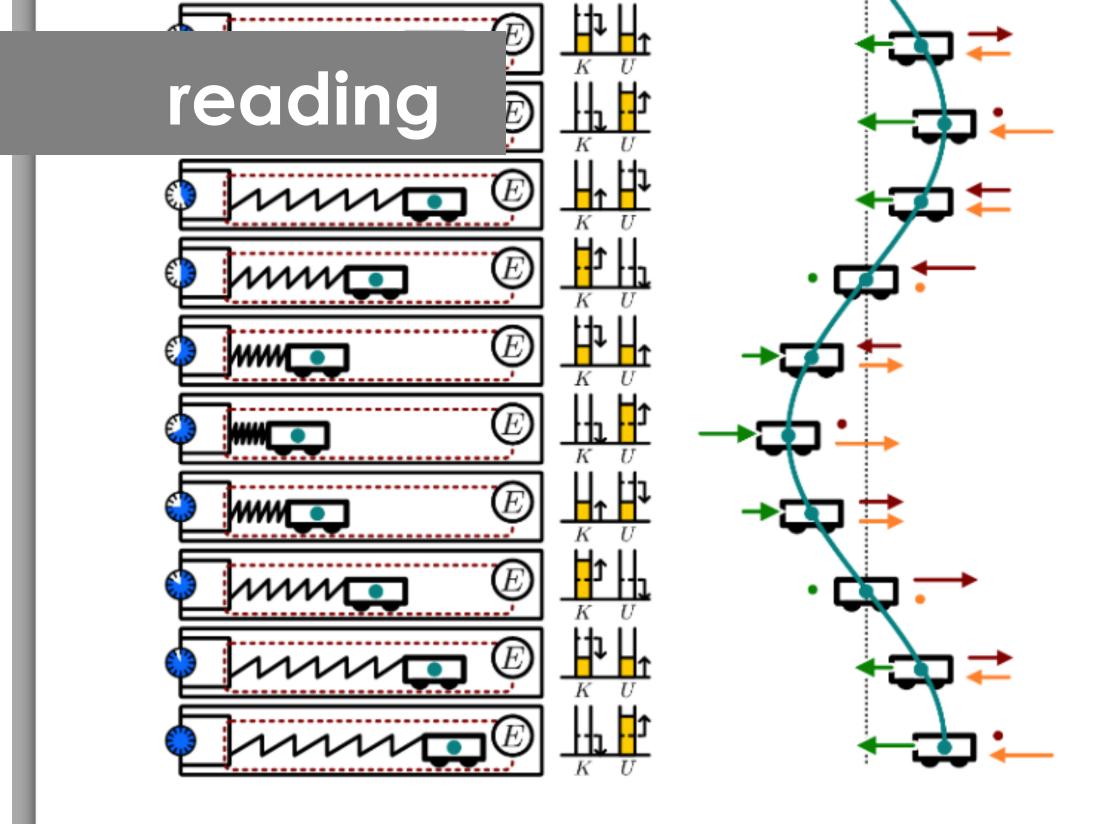




Some practical ideas



varied activities



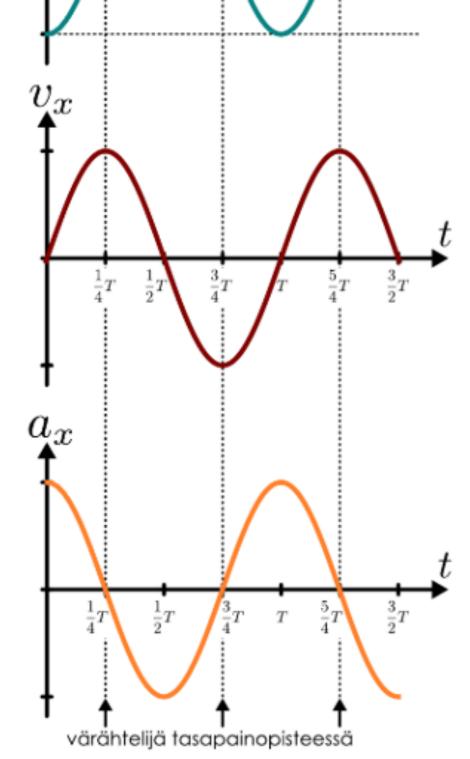
15.1 Harmoninen liike

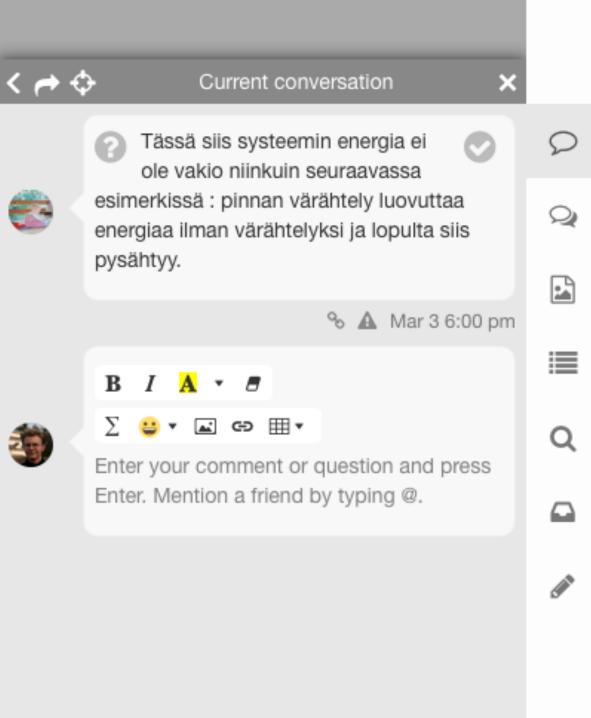
Värähtelyn perusmalli

Jaksollisessa liikkeessä systeemi palaa säännöllisin väliajoin takaisin alkutilaansa ja toistaa samaa liikettä yhä uudestaan. Tyypillinen esimerkki tällaisesta liikkeestä on heilurin heilahtelu tai jouseen kiinnitetyn kappaleen värähtely, joka toistuu kerta toisensa jälkeen samanlaisena. Tällainen liike on värähtelyä eli oskillaatiota, jossa liikkuva kappale kulkee *edestakaisin* tasapainoasemansa ympärillä. Esimerkiksi heilurilla on ollut aikoinaan suuri teknologinen merkitys kelloissa, koska aikoinaan heilurin heilahduksien laskemiseen perustuneet kellot ovat olleet tarkin tapa mitata aikaa. Nykyään näin ei enää ole, mutta modernitkin kellot perustuvat yleensä jonkinlaisen värähtelyliikkeen toistojen laskemiseen. Värähtelyliike on myös luonnossa erittäin yleistä. Jos esimerkiksi lyöt kaksi kappaletta yhteen, kuulet yleensä äänen. Tämä johtuu siitä, että kappaleiden pinnat hieman joustavat osuessaan yhteen. Jos muodonmuutos on pieni ja siis elastinen, kappaleet pyrkivät takaisin alkuperäiseen muotoonsa ja värähtelevät hetken tämän tasapainoasemansa ympärillä. Kappaleen pinnan värähtely saa edelleen ilman värähtelemään, mikä kuullaan lopulta äänenä.

Aloitamme harmonisen liikkeen tutkimisen tarkastelemalla kuvassa <mark>15.2</mark> esitettyä kitkattomalla radalla liik-





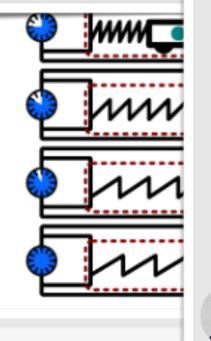




?

 Kokonaisvaraus määräytyy positiivisten ja negatiivisten
 hiukkasten, protonien ja elektronien, mukaan.
 Protonin ja elektronin varaukset ovat
 itseisarvoltaan yhtä suuret. Vaikka systeemissä

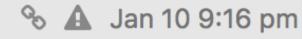
varattujen hiukkaste kokonaisvaraus muu siirry systeemin ja y



Wikipedia kertoo staattinen sähkö mikrocoulombeja. Ole sähköiskun trampoliin voinemme todeta, ett voimakas. Tavallisen coulombia, tosin suu coulombeja. Voimme aika suuri varaus. Voi negatiivisesti varatus elektronien ylimäärä.

KΛ ycikka-3 Sähkövarans ja - Kenta · Sahkaisia ilmidaita on vaited havava sytsinkertaisin tokein voidaan fouritenkin kjæresse og jonlinnskölnen ett vorover lev Sahköinen vuoravailautus ette - + alle coppaleiden grylle voiter Haa toise Shincovarass (lyh. varaus) -tappaletta jota ei de sähtövarnesta betsetaan peutraaliksi -varaukinesta -> neveradikso = varautsen purkautominter azan avluessa 2 sahles isesti varattijen ja neutrachien kappalevalen Välillä voidaan kuihekkiin myös havaita elevan vorovoilantes sattraktorinen di puolunsa voterte voorovailurers -samen laister varattejen coppaleden välilla dans (teippipalat \$ 352) sorepulsationen di poistyontavé vorovnileres surt. pathovalma -> iso ero? (pathovaima vain 0- +0) -huomathan myös että an erilaisia schkävavautsia skahden eri tavalla varara koppaleen välille on Varausta on allmassa kahta lajia positrivinen ja i Täsmälleen ja vain ainastaan sinegatavinen

🗞 🛕 🏠 Jan 8 6:08 pm 🖋



värähtelemään, mikä kuullaan lopulta ä

Kuten aiemmin mainittiin, varaus on ekstensiivinen suure. Kappa siis jakaa pieniin osiin, ja niiden v määrittämällä laskea kokonaisva kappaleen kokonaisvaraus voida periaatteessa laskea, kun jaetaar hyvin pieniin osiin, siis tunnetaar elektronien ja protonien (kaikkier hiukkasten) määrä. Jos esimerki protonista ja kahdesta elektronis kappaleen varaus halutaan laske varaukset yhteen: +1 +1 +1 +(-1) Kappale on positiivisesti (+1) var

 mikäköhän tarkkaan ottaen on ilmiön syynä? Eikö esim. elektronit liiku aika
 nopeasti verrattuna ihmisen kädenliikkeeseen.
 Ehkäpä ison elektronijoukon nettoliikenopeus on
 kuitenkin tässä avainsana, sähköhän virtaa melko
 hitaasti johteessa.

🗞 🛕 Jan 10 12:43 am 🖋

 Eivät esimerkiksi pitkien molekyylien elektronit välttämättä juurikaan pääse
 liikkumaan. Ja kysehän on todennäköisyyksistä.
 Teipissäkin vain pieni murto-osa liimapinnan elektroneista jää "väärälle puolelle".

Salamaniskussa varaus on 15-350 C ja perinteisen AA-pariston varaus on noin 5
 kC. 1 C on siis mielestäni kohtuu suuri varaus.
 Voidaan arvioida, että teipissä on noin 10^22 atomia, jolloin protoneita on siis 5*10^21 ja elektroneja 5*10^21. Koska teipin varaus on joitakin mikrocoulombeja on elektronien ylimäärä n.
 6.242*12 kpl, jolloin suhde on n.
 100000002:100000000 (Eli elektronien suhde protoneihin negatiivisesti varatussa teipissä on hyvin lähellä 1:1, mutta se aiheuttaa suhteellisen suuren voiman)

33 am

% ▲ ☆ Jan 8 8:46 pm OM

ansa ja t

ahtelu tai

n liike o

pärillä. E

in heilaho

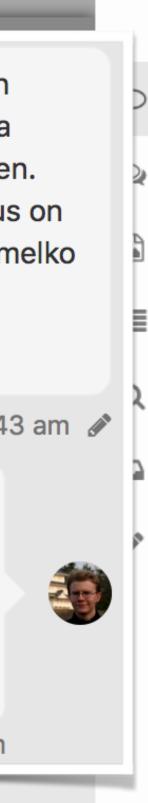
ole, mutt

ntelyliike

änen. Tär

bieni ja sl

asapaino

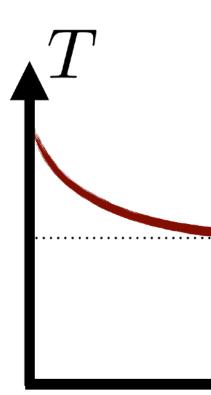






tutorials

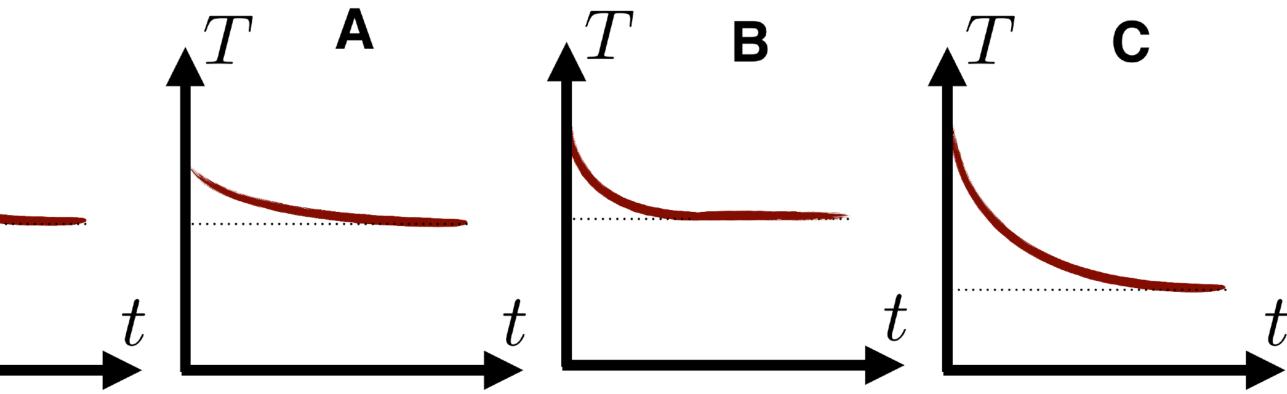








Vasemmanpuoleisin kuvaaja esittää termospullossa olevan veden lämpötilaa ajan funktiona, kun pullo on täysi. Millainen kuvaaja olisi saatu, jos pullo olisi ollut puolillaan?



D kuvaaja ei muutu



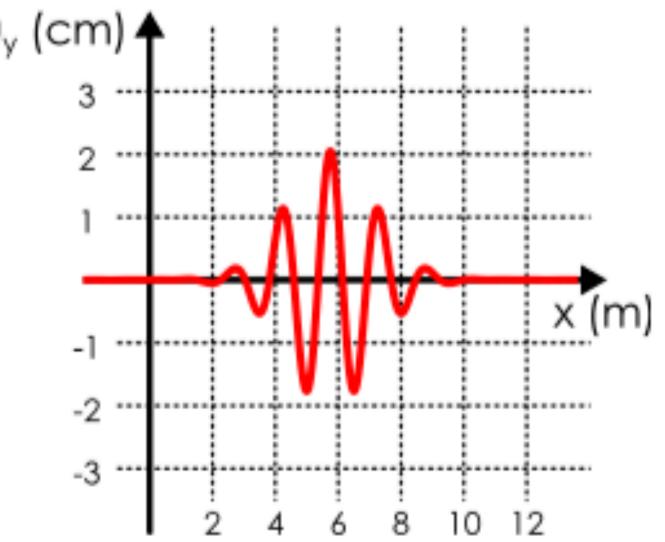


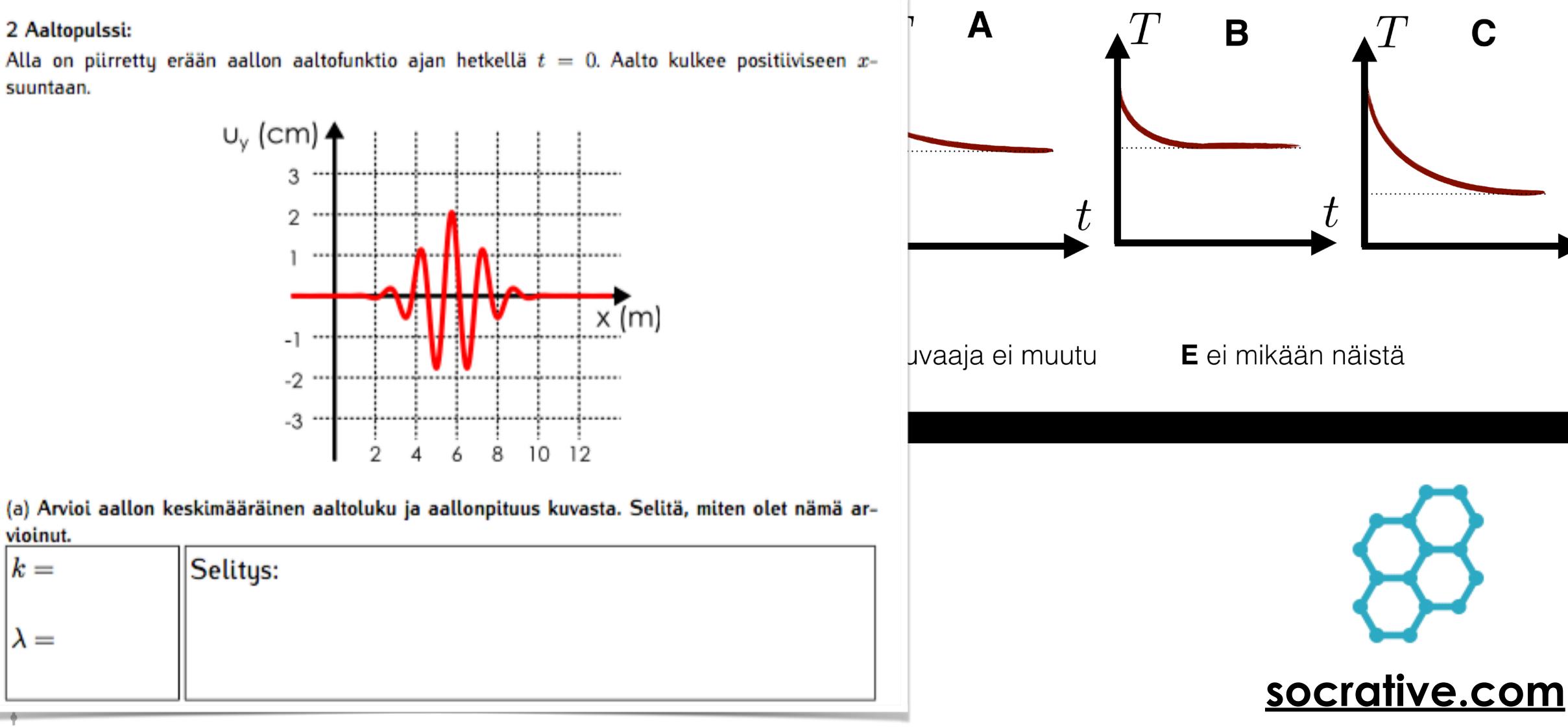






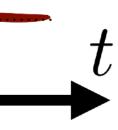






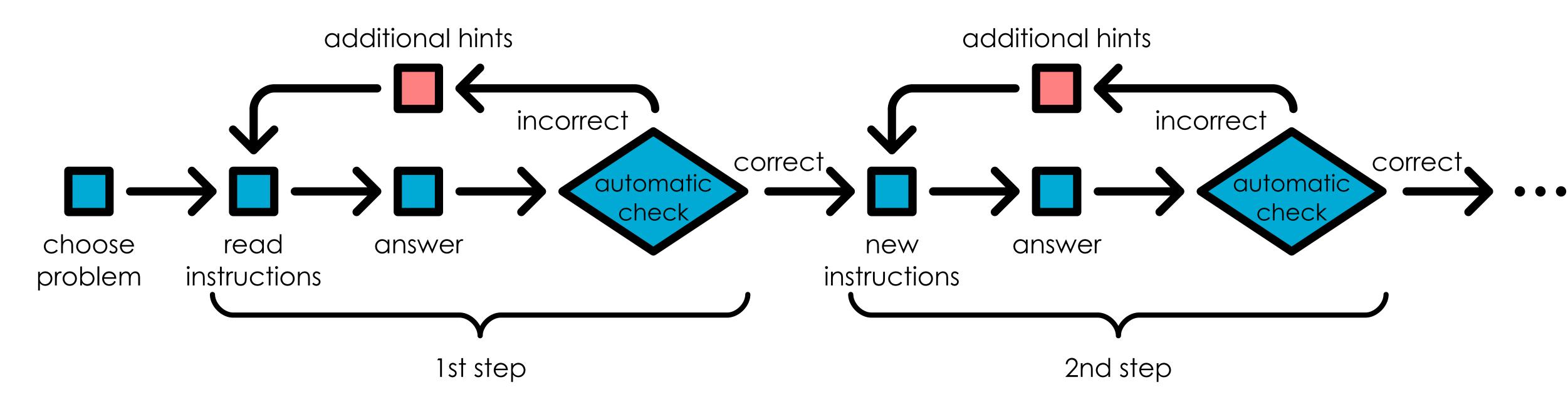
Vasemmanpuoleisin kuvaaja esittää termospullossa olevan veden lämpötilaa ajan funktiona, kun pullo on täysi. Millainen kuvaaja olisi saatu, jos pullo olisi ollut puolillaan?







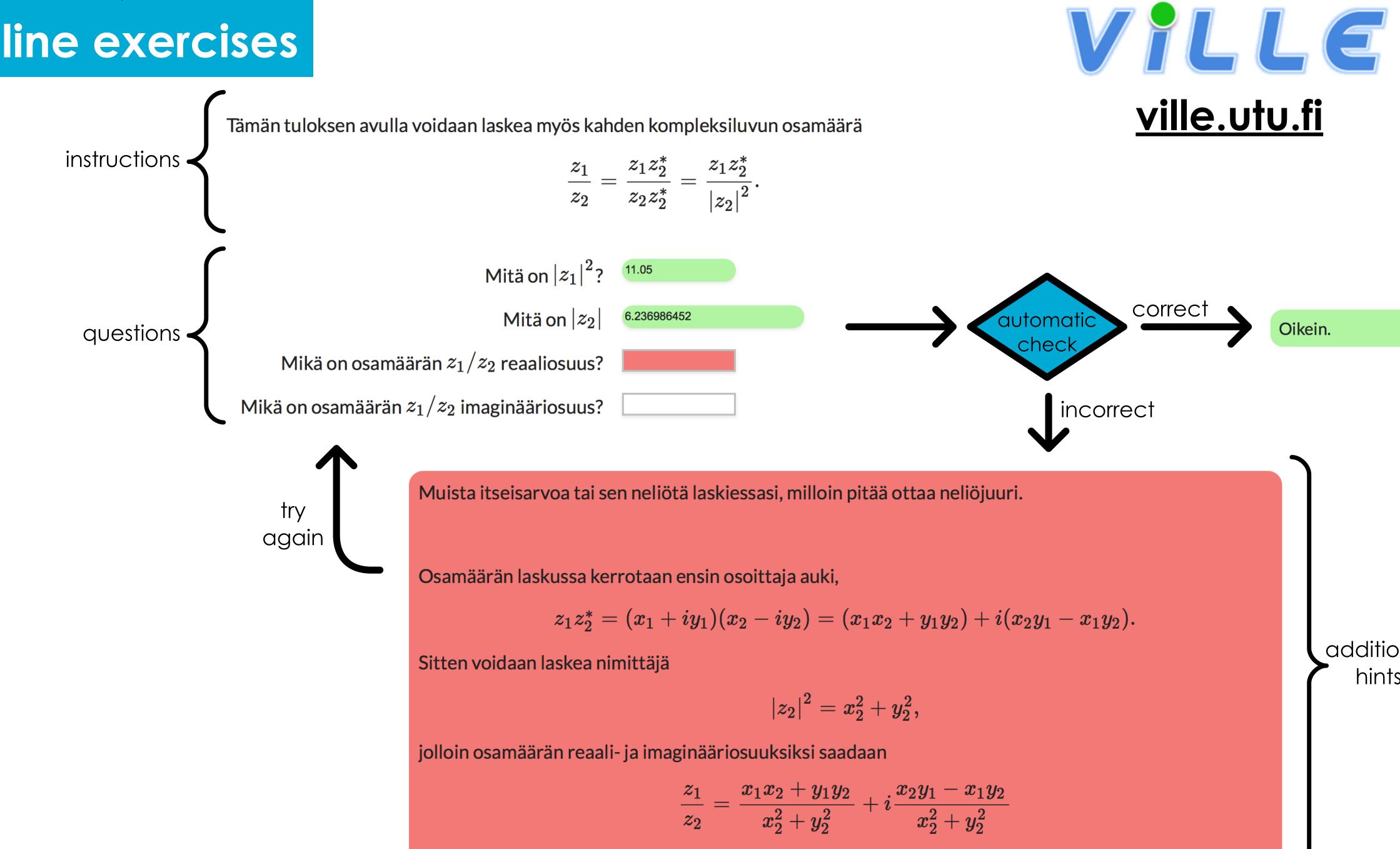








$\hat{\mathbf{x}}$ online exercises



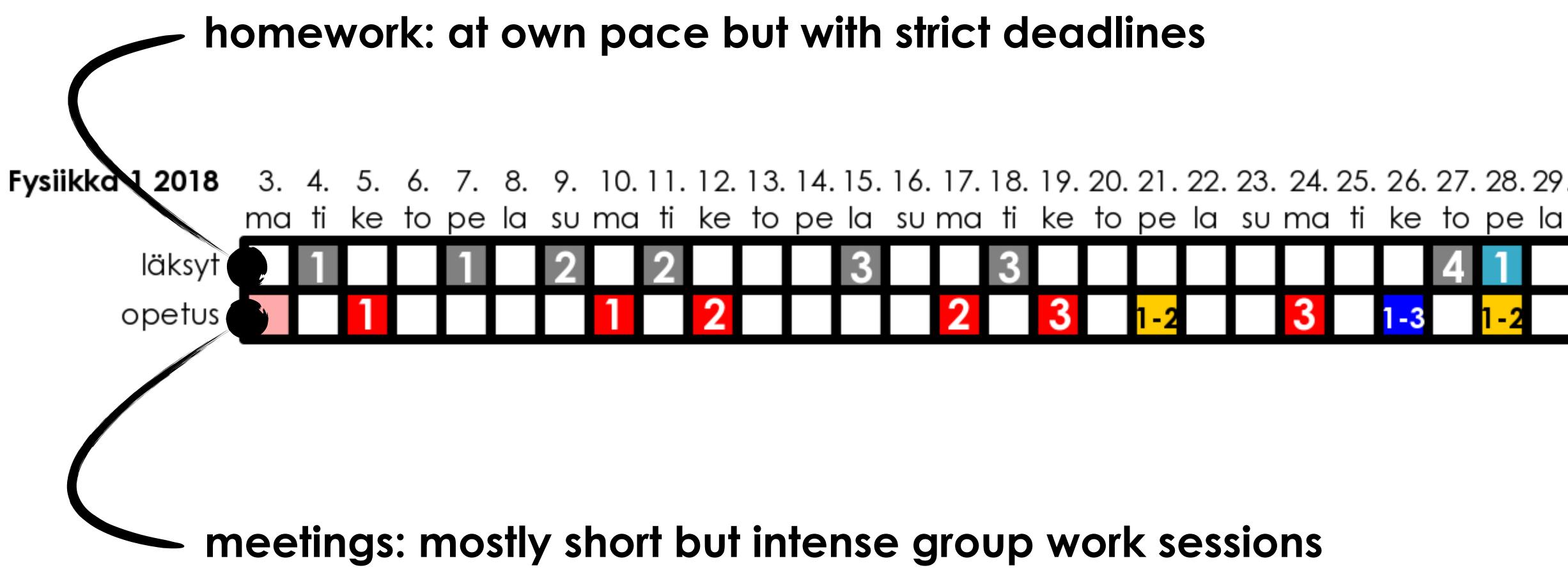


$$x_2^* = (x_1 + iy_1)(x_2 - iy_2) = (x_1x_2 + y_1y_2) + i(x_2y_1 - x_1y_2).$$

$$\left|z_{2}
ight|^{2}=x_{2}^{2}+y_{2}^{2},$$

$$rac{z_1}{z_2} = rac{x_1 x_2 + y_1 y_2}{x_2^2 + y_2^2} + i rac{x_2 y_1 - x_1 y_2}{x_2^2 + y_2^2}$$

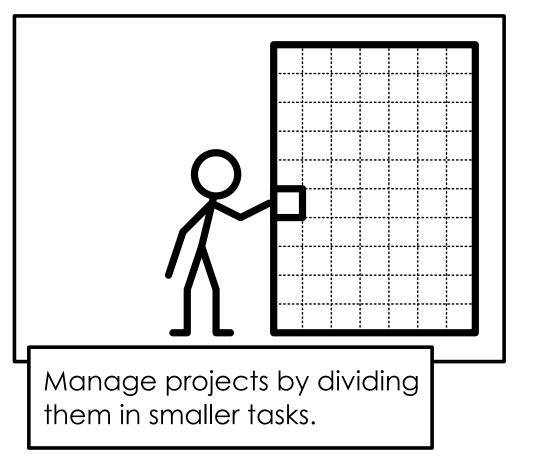
additional hints





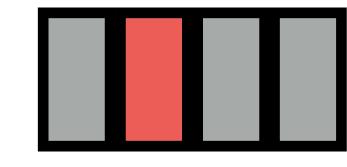
scheduling

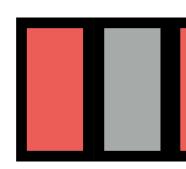




Fysiikka 1 2018 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.11.12.13.14.15.16.17.18.19.20.21.22.23.24.25.26.27.28.29 ma ti ke to pe la su ma ti ke to pe la su ma ti ke to pe la su ma ti ke to pe la läksyt opetus

workload

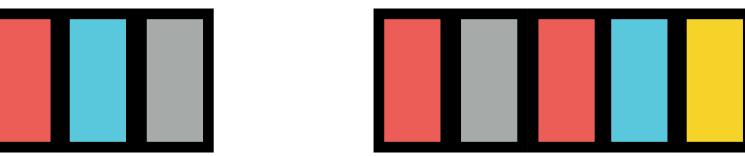


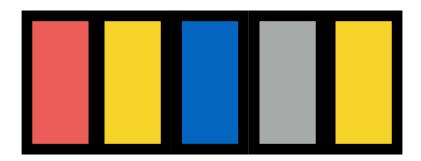


continuous commitment continuous reward?



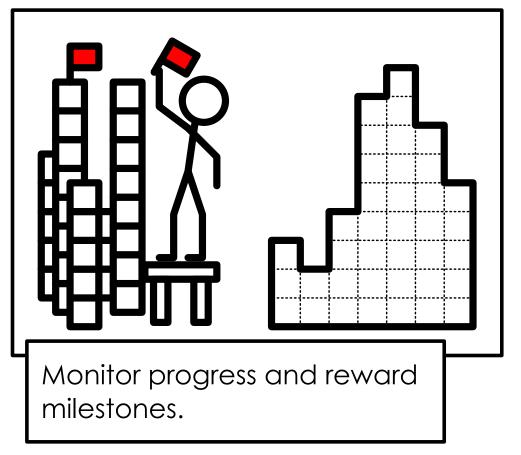
scheduling











module level

motion in 1D

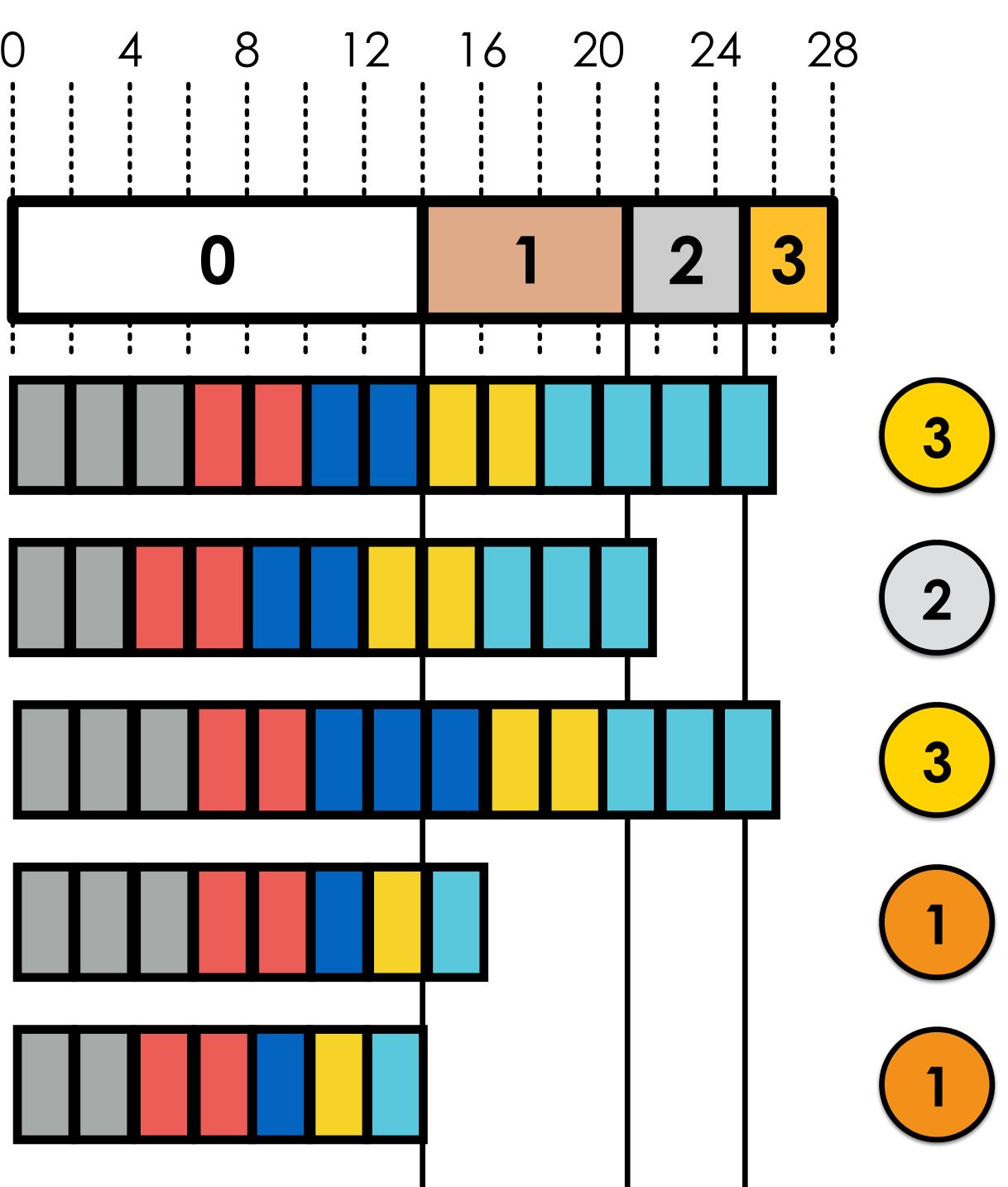
conservation laws

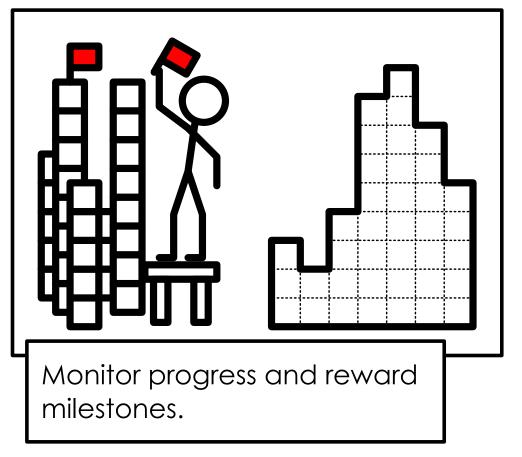
force and work

motion in 3D

rotational motion















host the game for the students



4. MODUULI 4: FOTONI JA KVANTTIMEKAANINEN ELEKTRONI

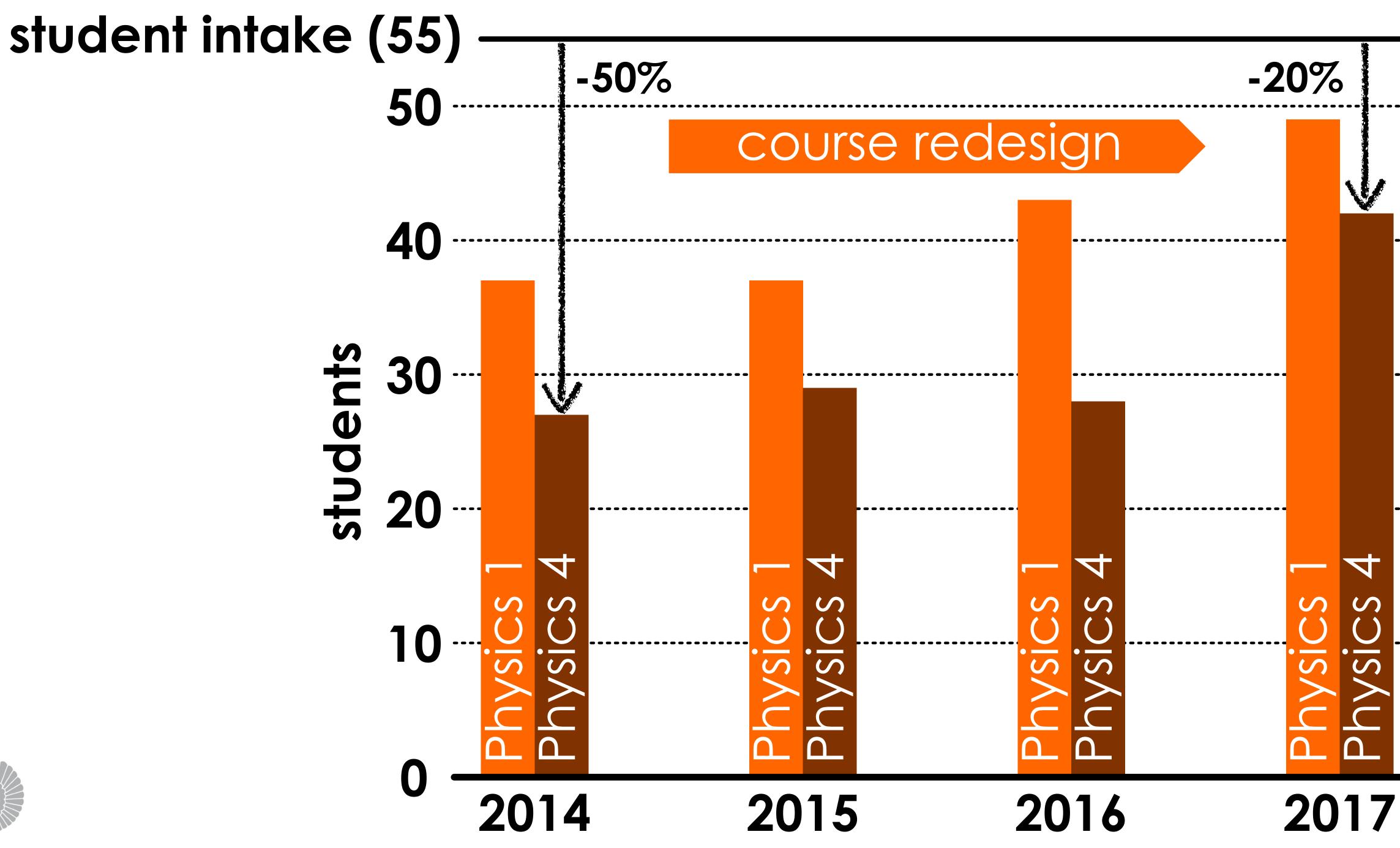
LAST NAME	MODUULI 1: JAKSOLLINEN LIIKE	MODUULI 2: YKSIULOTTEINEN AALTOLIIKZ	MODUULI 3: MONIULOTTEINEN AALTOLIIKE		
Salomaa	77 % 🔮 Kulta	80% <u> Kulta</u>	80% <u> Kulta</u>		
Toivonen	77 % 🔮 Kulta	77 % 🔮 Kulta	80 % 🖤 Kulta		
Lastunen	77 % 🔮 Kulta	77 % 🔮 Kulta	77 % 🖤 Kulta		
Luomala	72% 🕎 Hopea	77 % 🔮 Kulta	77 % 🖤 Kulta		
Tuomola	77 % 🔮 Kulta	77 % 🔮 Kulta	75% 🕎 Hopea		
Hannula	66 % 🔮 Hopea	77 % 🔮 Kulta	72% 🖤 Hopea		
Kyyrönen	75 % 🖤 Hopea	77 % 🔮 Kulta	66% 🖤 Hopea		
Ahlberg	63% 🖤 Hopea	77 % 🔮 Kulta	66% 🖤 Hopea		
Mattila	63% 🖤 Hopea	77 % 🔮 Kulta	66% 🕐 Hopea		
Humalamäki	55 % 🕐 Pronssi	77 % 🕐 Kulta	63% 🕐 Hopea		
Sarekivi	77 % 🔮 Kulta	75 % 🖤 Hopea	75% 🕐 Hopea		
Lehtonen	63% 🖤 Hopea	75 % 🖤 Hopea	66% 🖤 Hopea		
Kääriä	75 % 🔮 Hopea	75 % 🔮 Hopea	63% 🕎 Hopea		
Nykänen	63% 🔮 Hopea	75 % 🕎 Hopea	63% 🕎 Hopea		
Tuomela	50 % 🕐 Pronssi	72% 🕎 Hopea	61% 🕐 Pronssi		
Laine	66 % 🔮 Hopea	69% 🕎 Hopea	69% 🕎 Hopea		
Antila	63% 🔮 Hopea	69% 🕎 Hopea	63% 🕎 Hopea		
Isomoisio	77 % 🔮 Kulta	66% 🕎 Hopea	72% 🕎 Hopea		
Yli-Laurila	66 % 🔮 Hopea	66 % 🕎 Hopea	63% 🕎 Hopea		
Korteniemi	52% 🕐 Pronssi	66 % 🕎 Hopea	55% 🕐 Pronssi		
Heinonen	69% 🔮 Hopea	63% 🕎 Hopea	77 % 🖤 Kulta		
Tiensuu	66 % 🔮 Hopea	63% 🕎 Hopea	72% 🝷 Hopea		
Hynnä	63% 🔮 Hopea	63% 🕎 Hopea	61% 🕐 Pronssi		
Peltola	52% 🕐 Pronssi	63% 🕎 Hopea	52% Pronssi		
Aaltonen	63% 🔮 Hopea	63% 🕎 Hopea	50% 🕐 Pronssi		
Pitkänen	66 % 🔮 Hopea	61% 🕐 Pronssi	61% 🕐 Pronssi		
Lehtinen	63% 🔮 Hopea	55 % 🕐 Pronssi	52% Pronssi		
Ruohonen	61% 🕐 Pronssi	55 % 🕐 Pronssi	52% Pronssi		
Koskinen	50 % 🕐 Pronssi	52 % 🕐 Pronssi	52% Pronssi		
Kalliokoski	61% 🕐 Pronssi	52 % Pronssi	50 % 🕐 Pronssi		



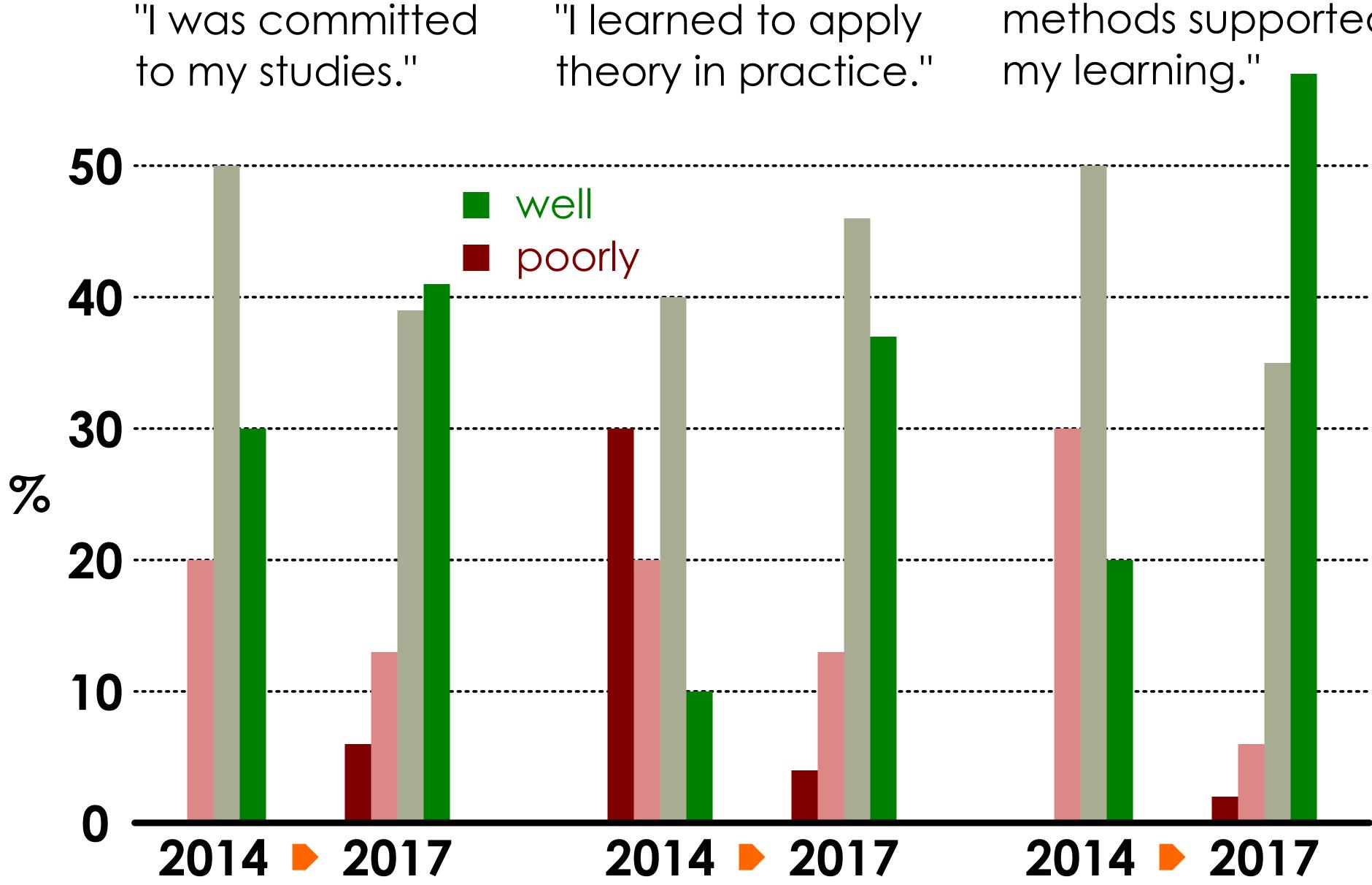
real-time analytics for the teacher

Some results



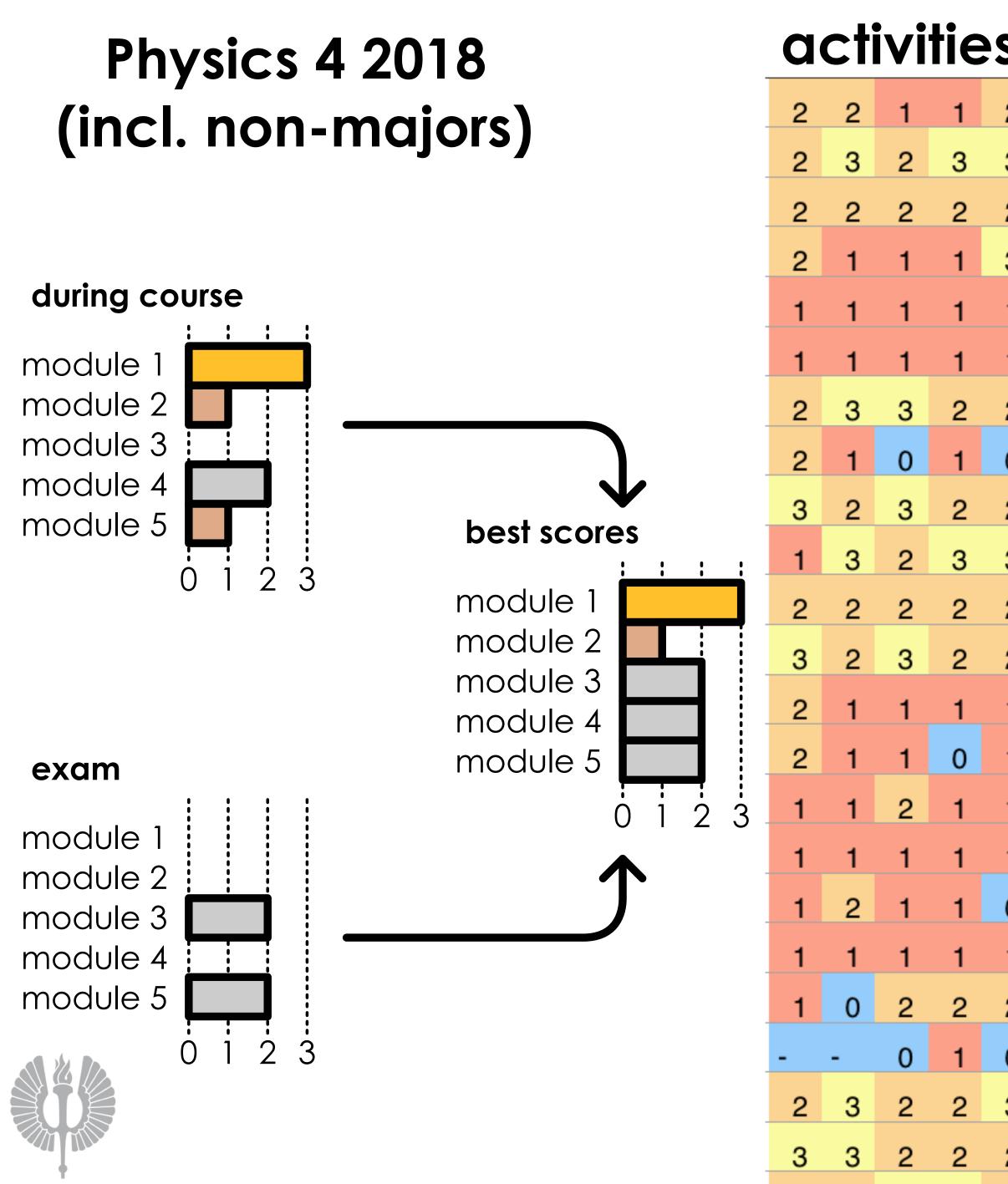


student feedback (Physics 2)



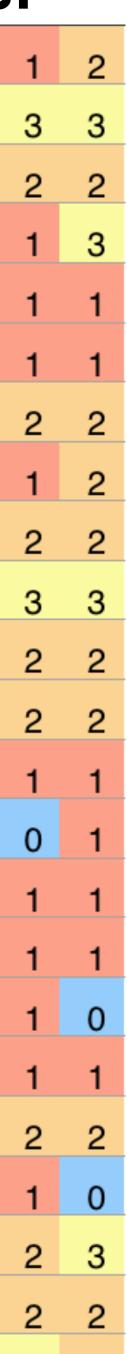


"The teaching methods supported

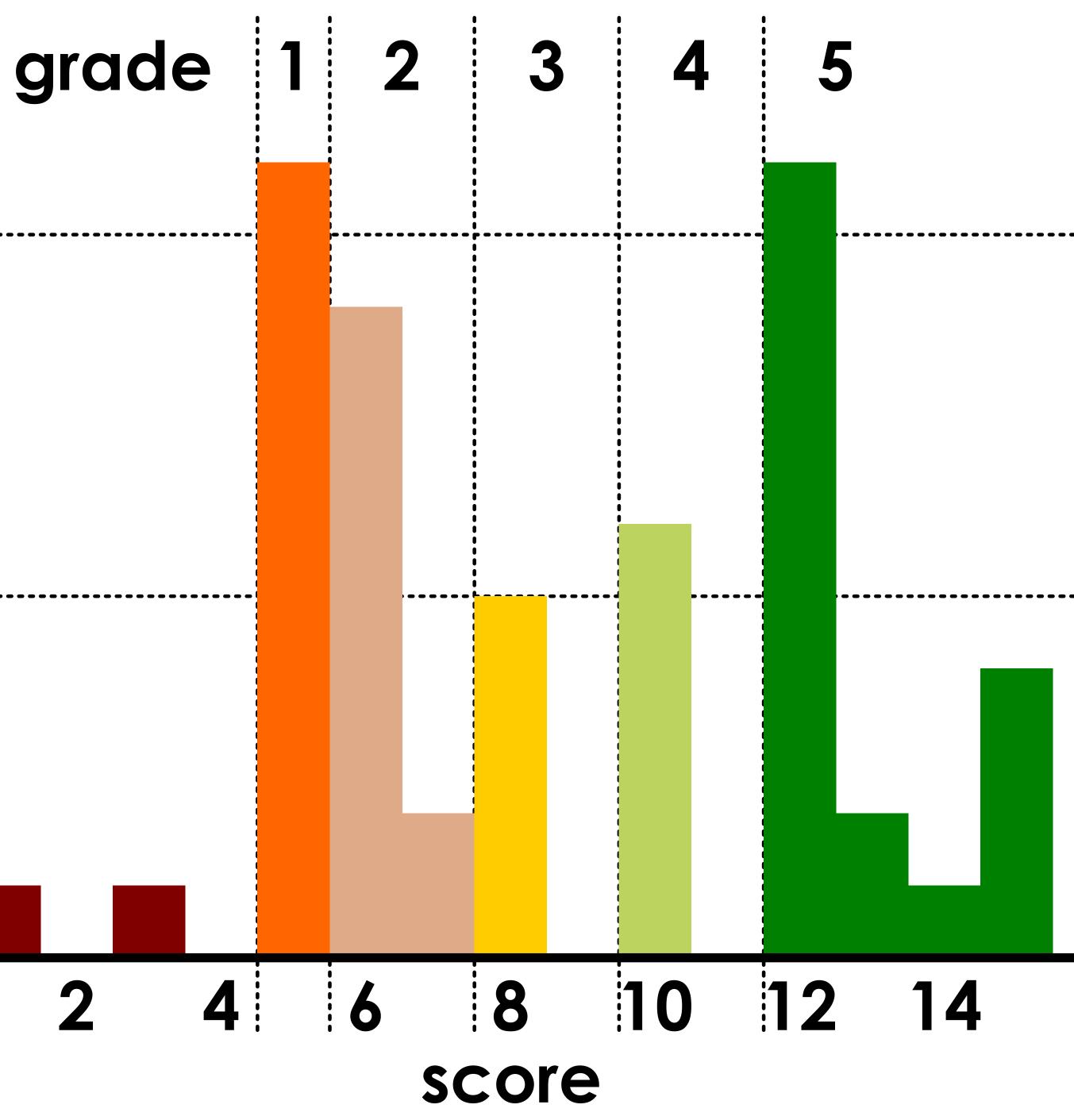


S	ex	am	1	exam 2	exam 3	bes		
2						2	2	1
3						2	3	2
2						2	2	2
3						2	1	1
1						1	1	1
1		2				1	1	2
2						2	3	3
0			2			2	1	0
2						3	2	3
3						1	3	2
2						2	2	2
2						3	2	3
1						2	1	1
1						2	1	1
1						1	1	2
1						1	1	1
0						1	2	1
1		2				1	1	2
2	1					1	1	2
0	1 3			2		1	3	2
3						2	3	2
2						3	3	2





Physics 4 2018 (incl. non-majors)



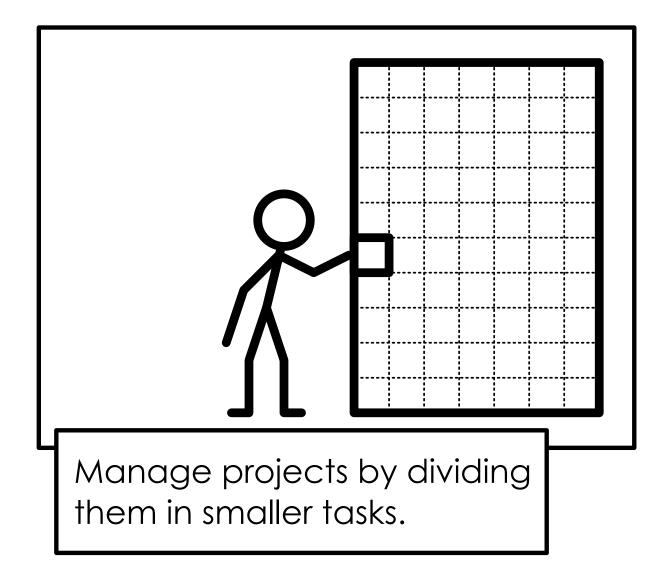
10

students 2





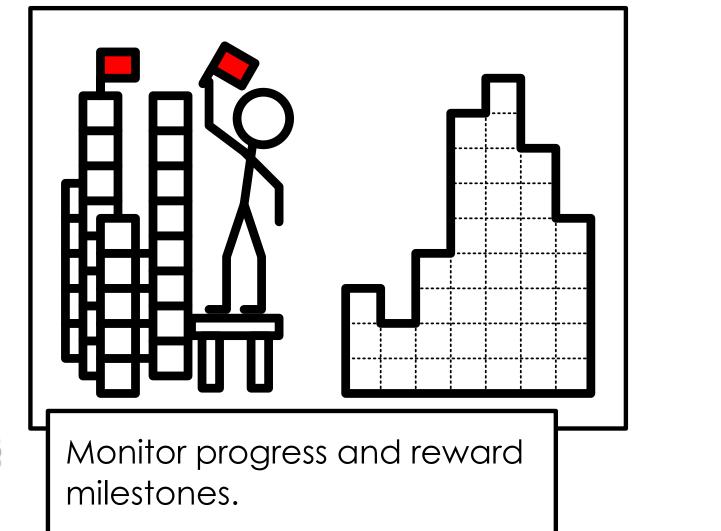
Some reflection



many first-year students need a school-like environment: give them structure, schedules, rules



many students are suspicious of nontraditional teaching: justify your methods



many students need external motivators to stay committed: give feedback and rewards





1. MODUULI 1: JAKSOLLINEN LIIKE

2. MODUULI 2: YKSIULOTTEINEN AALTOLIIKE