



Aalto University

Ovatko tentit tarpeellisia?

*Tuomas Paloposki & Maria Clavert, Aalto-yliopisto
Peda-Forum 2018*

Tausta

Miksi me inhoamme tenttejä?

Työelämärelevanssin puute

- Toimintatapa tentissä on täysin erilainen kuin työelämässä: ei yhteistyötä vaan yksilösuoritus, ei tietolähteiden vapaata käyttöä vaan eristäytyminen ulkomaailmasta

Redundanssi

- Tentissä mitattavat asiat voidaan (ja kannattaa) mitata muilla tavoilla

Tarpeettomat riskit

- Tenttisuoritus voi epäonnistua lukuisten syiden vuoksi niin yksilö- kuin ryhmätasollakin: sairastuminen, tenttijännitys, bussilakko, sähkökatko, huonosti muotoiltu tenttitehtävä, ...

Kurssin kuvaus

ENY-C2001 Termodynamiikka ja lämmönsiirto (5 op)

- Osa Aalto-yliopiston insinööritieteiden korkeakoulun kandidaattiohjelman opetusta
- Oppimistavoitteet: termodynamiikan perusteorian ymmärtäminen ja hallitseminen sekä lämmönsiirto-opin alkeiden osaaminen
- Järjestetään joka syksy; opetus kestää koko syyslukukauden ajan (12 viikkoa)
- Opetuskieli suomi
- Opiskelijoita n. 300 / toteutuskerta

Kehityskohteet

Kurssin arviointikäytäntöjen kehitys

2014 => 2015, 2016:

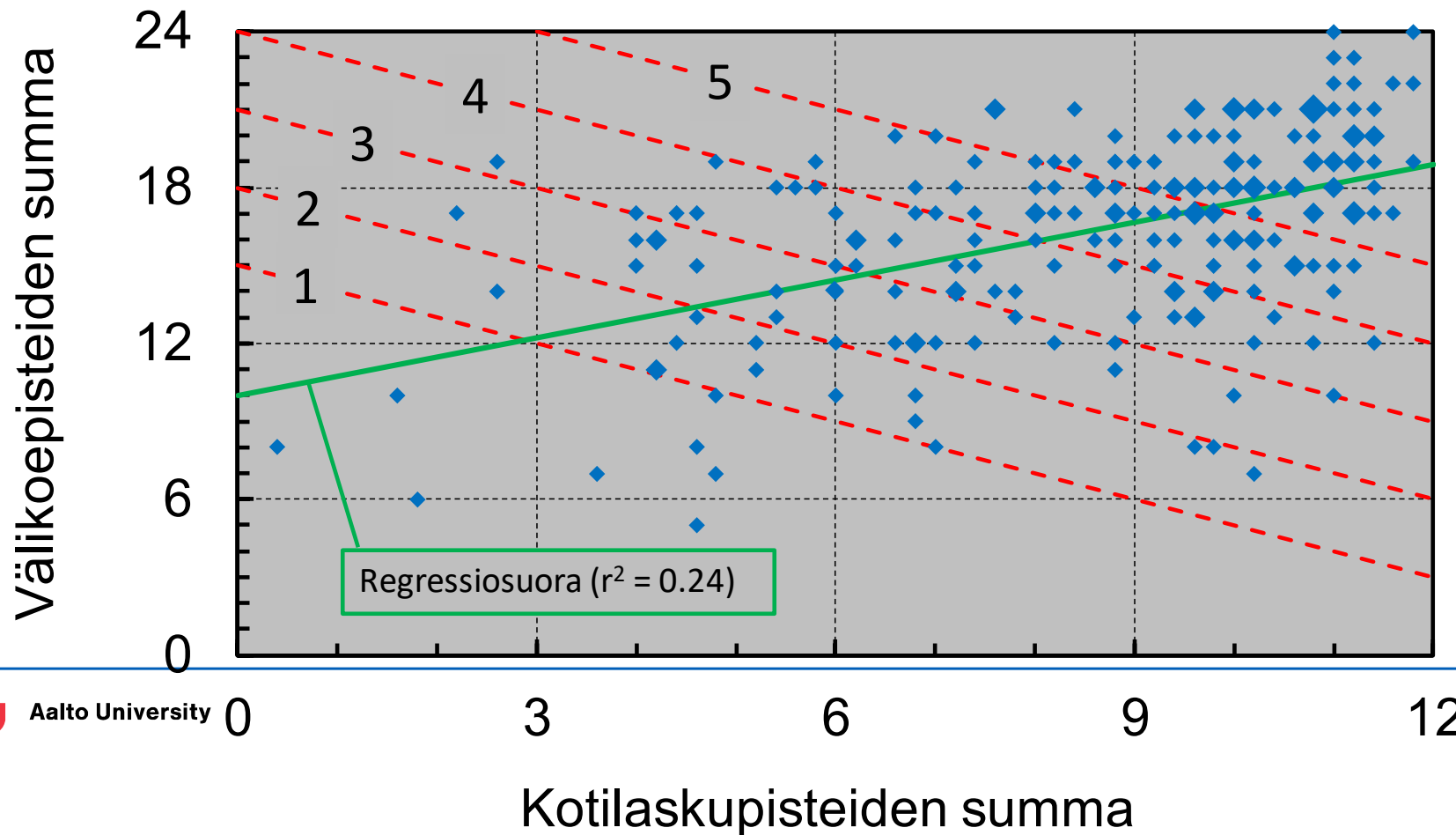
- Tentti korvattiin välikokeilla (2 kpl)
- Kotilaskujen painoarvoa kohotettiin (25 % => 33 %)
- Arvosanojen muodostuminen välikoe/tentti/kotilaskupisteiden perusteella julkistettiin jo ennen kurssin alkua

2015, 2016 => 2017:

- Tentti ja välikokeet jätettiin kokonaan pois
(eli kotilaskujen painoarvo kohosi 33 % => 100 %)

Redundanssihavainto syksyllä 2016: kotilaskut mittaavat samaa kuin tentti

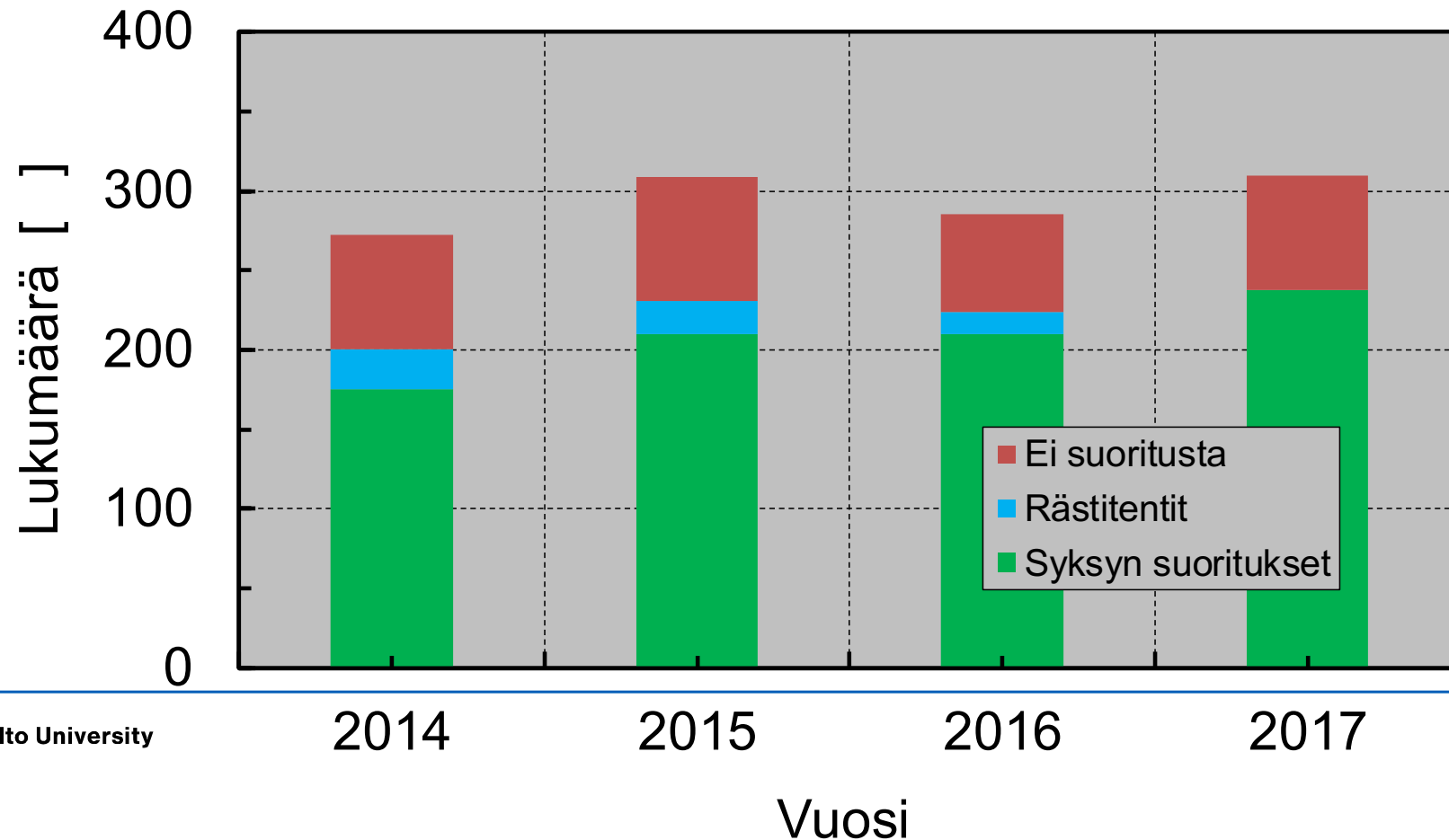
Tässä kuviossa vain ne opiskelijat, jotka osallistuivat molempiin välikokeisiin



Tulokset

Miten läpäisyprosentille kävi?

Kurssin läpäisseet 2014 - 2017



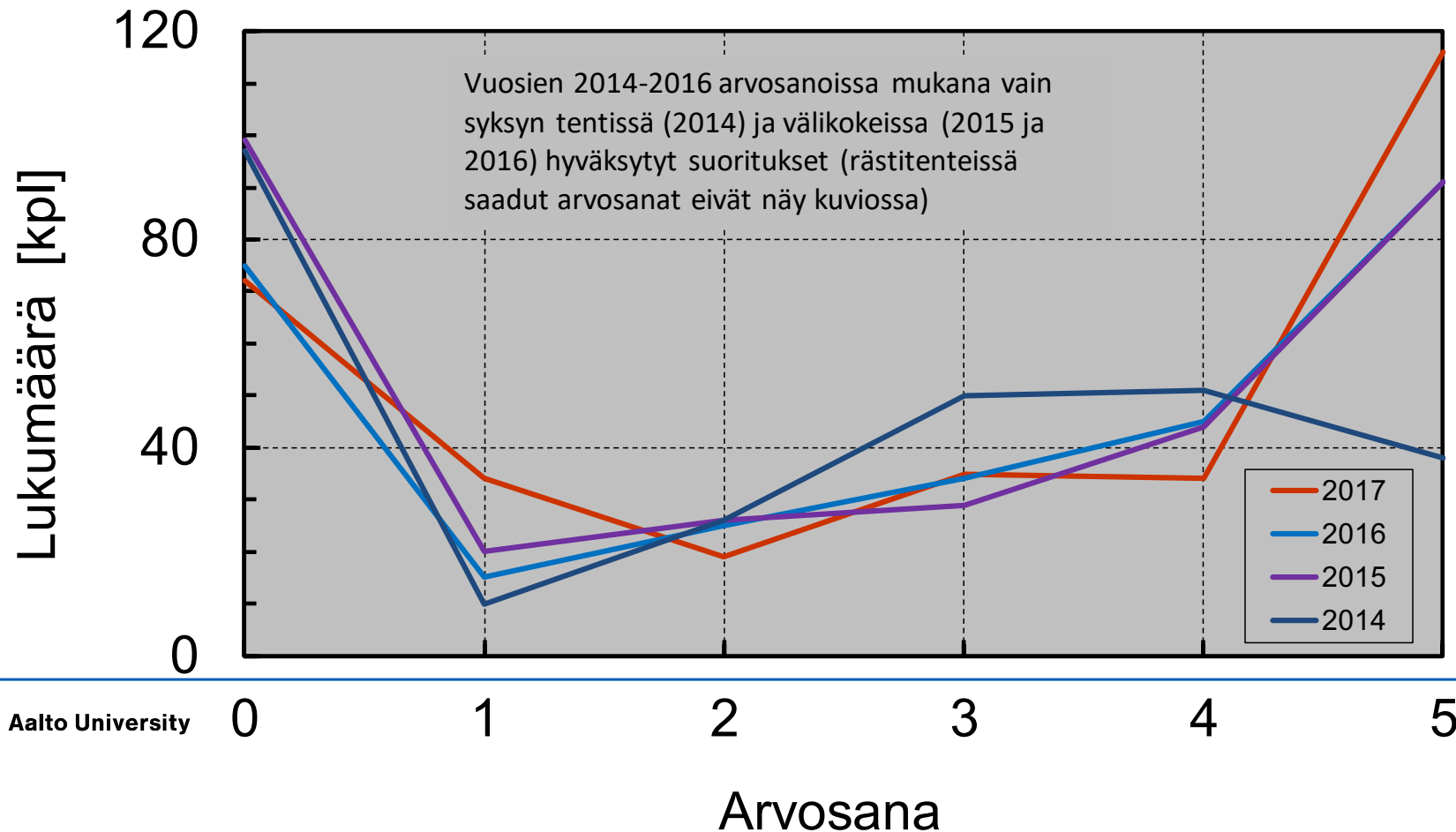
Miten läpäisyprosentille kävi?

Kehitys vuosina 2014–2017:

- Kun tarkastellaan kurssin läpäisyä kaikilla mahdollisilla suoritustavoilla (sekä teoreettisen aikataulun mukaisilla suoritteilla että myöhemmin järjestettävillä rästitenteillä), erot vuosien välillä eivät ole tilastollisesti merkitseviä ($P = 0,51$).
- Kun tarkastellaan kurssin läpäisyä pelkästään teoreettisen aikataulun mukaisilla suoritteilla, erot vuosien välillä ovat tilastollisesti merkitseviä ($P = 0,004$).
- Merkittävin eroa aiheuttava tekijä on kurssin läpäisseiden keskiarvoa pienempi määrä vuonna 2014 ja keskiarvoa suurempi määrä vuonna 2017.

Miten arvosanjakaumalle kävi?

Arvosanjakaumat 2014-2017



Miten arvosanajakaumalle kävi?

Kehitys vuosina 2014–2017:

- Vuonna 2014 arvosanat olivat keskimäärin heikompia kuin vuosina 2015–2017. Arvosanoja 3 ja 4 esiintyi vuonna 2014 enemmän ja arvosanaa 5 vähemmän kuin myöhempinä vuosina. Ero on tilastollisesti erittäin merkitsevä ($P = 0,000$).
- Vuosina 2015–2017 arvosanojen välillä ei ollut tilastollisesti merkitseviä eroja ($P = 0,35$).

Millaista opiskelijapalautetta saatiin?

Opiskelijat kokivat jatkuvan arvioinnin tukevan oppimista ja parantavan opiskelumotivaatiota (yhteensä 254 mainintaa vuosina 2014–2017).

”Mielestäni tentin poisjättäminen oli hyvä asia, sillä se motivoi harjoitusten säännölliseen tekemiseen, joka mielestäni on hyödyllisempää kuin tenttiin lukeminen/valmistautuminen.” (Opiskelijapalaute, 2017)

”Kurssi on menossa oikeaan suuntaan motivoimalla opiskelijoita poistamalla tentti hyödyllisten ja työläiden viikkotehtävien avulla, --. Eli tentin poistaminen tuki oppimistani.” (Opiskelijapalaute, 2017)

Mikä yllätti?

Opiskelijat kiinnittivät ensimmäistä kertaa huomiota stressin, kuormituksen ja opiskelupaineen helpottumiseen (yhteensä 20 mainintaa vuonna 2017).

”Mielestäni lopputenttittömyys on kannustanut aivan uudella tavalla keskittymään jokaiseen laskariin, ja olen mielelläni jakanut loppusyksyn perinteisen tenttipaineen jokaiselle viikolle syksyllä. Arvostan toteutusta tosi paljon!” (Opiskelijapalaute, 2017)

”Tentin poisjätto oli tosi hyvä idea, sillä se vähentää tenttiviikolla olevaa stressiä, sekä tekee inhimillisemmäksi kurssin suorittamisen. - - Uskon että tältä kurssilta muistan asiat paremmin kuin kurssilta, jossa on ollut vain tentti tai tentti ja ihan järkyttävästi viikkotehtäviä.” (Opiskelijapalaute, 2017)

Johtopäätökset

Tentit eivät ole aina tarpeellisia

- Jatkuva arviointi on mahdollista toteuttaa myös kandidaattivaiheen opinnoille tyypillisellä massakurssilla
- Jatkuva arviointi edellyttää resursseja riittävän nopeaan palautteenantoon

Jatkuva arviointi tukee oppimista

- Ilman lopputenttiäkin voidaan saavuttaa hyviä oppimistuloksia!
 - Kurssin läpäisseiden lukumäärä ilman rästitenttejä parani tilastollisesti merkitsevästi
 - Arvosajakautuman tilastollisesti merkitsevä parannus 2014 => 2015
- Jatkuva arviointi auttoi opiskelijoita jakamaan työkuormaa tasaisemmin lukukauden aikana

Kiitos!